



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА**

Вариант 1

Место проведения Москва
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников Ломоносов
наименование олимпиады

по Философии
профиль олимпиады

Кушнина Сергей Сергеевич
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Дата
«14» марта 2026 года

Подпись участника
[Signature]

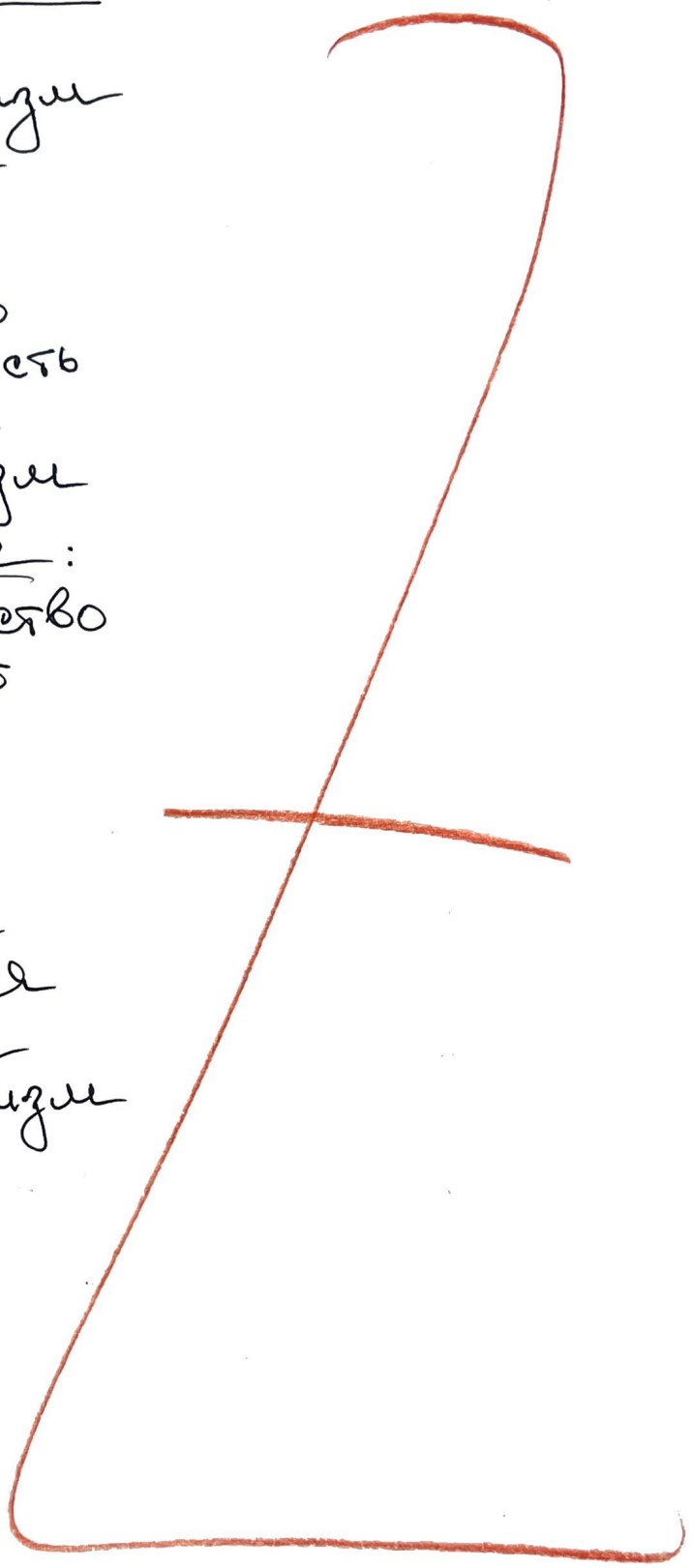
Задание кроссворда № 2.

По горизонтали:

2. 0
4. конформизм
10. априорное
13. институт
16. . ы . 0 .
17. общество
18. деятельность
19. авангард
20. анталогизм

По вертикали:

1. доказательство
3. аргумент
5. карма
6. колонии
7. хаос
8. доброта
9. империализм
11. метафора
12. утилитаризм
14. С . . Т . . А
15. бытие



Мистовик №2.

Задание №2: Спор о реальности

1. Оба автора исходят из того, что человек может сомневаться в объективности своего восприятия окружающего мира. Также оба указывают на то, что реальность воспринимается через чувства («показания наших чувств» у Декарта и «образы чувств» у Кюфармана). Таким образом авторы сомневаются в том, что в познании участвует чувственный человек, которое сам человек может подвергать сомнению.

Однако, в приведенных фрагментах позиций авторов имеют ^оболее разный, чем сходство. Связано это с тем, что их авторы являются сторонниками разных подходов к познанию и даже антропологии. Декарт - сторонник рационализма, поэтому всё, что человек познает через чувственный опыт он стремится обосновать с помощью разума, доказать логически объективной познанием через опыт и интуицию. * С противоположением человека по Декарту, связано с Богом. Именно Бог создал человека и наделил его способностью познания. В доказательстве же того, что мы можем истинно воспринимать что-то в ~~мире~~ мире Декарт опирается именно на эти креационистские позиции. (продол-е →)

35-66-00-63
(49/10)

Листовик 13

Хоррман не рассуждает с эмпири-
 ческих позиций, так как говорит лишь
 о роли органов чувств в познании и
 не говорит о роли разума. В вопросе
 происхождения человека он придержи-
 вается эволюционизма, поэтому
 в его тексте отсутствуют такие
 францезендентные понятия как Бог.
 По Декарту равенство существует
 благодаря Богу и с помощью чувств и
 разума мы можем найти то, что
 абсолютно точно истинно. По Хоррману
 равенство - следствие эволюционных
 процессов и человек не может
 её достичь, так как в ходе эволю-
 ции наиболее сохранение тела
 как вида, а познание истины приве-
 дёт к его истощению. Чувства поз-
 воляют лишь видеть необходимое
 для жизни и продолжение рода.

12.

Декарт с помощью францезендентной
 концепции Бога и теории происхождения
 приходит к выводу, что Бог не
 может наделять человека извращённой
 способностью восприятия, иначе "мы
 по заслугам именовали бы Бога
 обманщиком". Исходя из этого сам-
 нение в истинности данных очевид-
 ных вещей становится философией.
 Кроме того достоверность самого су-
 ществования себя (человека) Рене
 Декарт обосновал своим знамени-
 тым выражением "мыслю, следова-
 тельно существую" ("cogito ergo sum")
 к которому он пришёл в ходе ведения
 маленького диалога с Демонами
 удивившим Декарта, что абсолютно

Миставек №4.

всё и даже он сам - Вандушка
 Фемона, шизоиде с помощью этих
 логических суждений Факато доказал,
 что он не может сомневаться в том,
 что он мыслит, а следовательно существует,
 а далее с помощью веры в
 бытие Бога доказал, что способность
 познание человека способна находить
 истину.

Хоффман, как сторонник теории эво-
 люции, не оперирует трансцендентными
 понятиями, так как всё, что находится
 за пределами познание человека
 всё равно невозможно познать. И хотя
 этот мир существует, о нём нет
 смысла ~~привести~~ рассуждать, так как познание
 истинно приводит к истинному тепло-
 человеческого рода. Наши представления
 возможные дискурсы ~~возможны~~
 философии, которые скрывают истину.
 Человеку достаточно то, что он ~~всё~~
 понимает через органы чувств, это
 достаточно для выживания и для
 того, чтобы выразить потребности. Восп-
 кость, а шегеррейс, который скрывает
 её за завесой уродливых иконов.

3. Нет, коммунизм невозможно,
 так как подробно описанные мной
 теории, которых придерживается
 каждый из авторов, представляют
 по своей сути и не сводимы друг
 к другу. Спор эмпириков и реализо-

(след. стр. 5)

Мисловек 15

наместов, наставление в Новое время не привёл к победе ни тех, ни других, их сторонники последовательно призывали друг друга но никто не смог победить в споре. В случае с антропометрием проблема ещё более древнее, так как первые геоцентристские воззрения появились ещё до нашей эры, а теория эволюции М. Дарвина не принята всеми исследователями, ~~сам~~ сами авторы из-за антропоцентрических протекторатий не пришли бы к компромиссу*, но в настоящее время такие существуют теории, которые сочетают разные аспекты, взятые от внешне упоминаются

*если бы была возможность встречи авторов мнений в ясное время.

4. Трагедия Новых каноний следует попытаться логически доказать действительность своего существования. После анализа при котором все биологические процессы были включены, люди должны снова осмыслить их включение. Старение, рост волос, возможность полно-го спектра зубов и эмалей. Стоит провести, например, дебаты согласных с тем, что их существование мнимо и тех, кто с этим не согласен, так как ещё с Античных времён известно, что в споре рождается истина. Также при наличии других ^{планов} или различных мнений на этой площадке стоит выйти на контакт с целью ответить на этот вопрос. При помощи аргументов местных / читателей других планов или совместной работы.

Меркелер №1.

1) Авторы ~~текстов~~ рассуждают с разных позиций: Декарт является сторонником рационализма, а поэтому всё что тело - ^{представляет} ^{количественно} как воспринимают, он ^{стремится} обосновать.

Хоррорман выступает с ^{эмпирис.} позицией, ~~эмпирис.~~ а также является сторонником эмпирицизма.

Оба автора сомневаются в объективности нашего восприятия окружающей реальности. Оба считают, что органы чувств участвуют в познании

происходит: познание истинно у Декарта возможно, Бог VS. эмпирицизм VS интервал
→ использование ручка - ручка

2) Декарт ~~сказывает~~ исходит из того, что существование Бога, который и наделяет человека познавательными способностями, доказывает ^{то, что} ~~существование~~ что ясна и ~~определяется~~ ^{воспринимается} нашими чувствами, следует принимать за истину и не сомневаться относительно этого

У Хоррормана в рассуждениях главными факторами является эмпиризм человека, которые ^{чел. цель} должны сохранить человека как вид в будущем. Автор указывает, что познание истинно привело нас к иезуито-эмпирицизму, потому что чувствование ^{лишь для} ~~лишь для~~ того, чтобы видеть необходимое для выживания и продолжения рода про Бога, трансцендентное, эмпирицизм не возможен...

Черновик №2

